

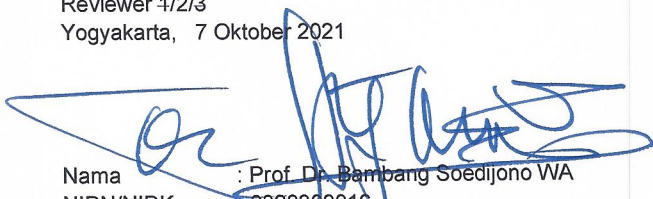
**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH***

Judul karya ilmiah (artikel) : Deteksi Bot Spammer Pada Twitter Menggunakan Smith Waterman Similarity Dan Time Interval Entropy
 Penulis : Syafii, I., Setyanto, A., & Raharjo, S.
 Jumlah Penulis : 3 Orang
 Status Pengusul : Penulis Pertama/ Penulis Ke 2/ Penulis Korespondensi **
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Rekayasa Sistem dan Teknologi Informasi
 b. Nomor ISSN : 25800760 e-ISSN :
 c. Volume, Nomor, Bulan, Tahun : 2 , 4 , Desember , 2018
 d. Penerbit : Ikatan Ahli Informatika Indonesia (IAII)
 E DOI artikel (jika ada) : <https://doi.org/10.29207/resti.v2i3.549>
 f. Alamat Web : <https://jurnal.iaii.or.id/index.php/RESTI/article/view/549>
 g. Terindeks di : SINTA

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terideks DOAJ	
a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			2.5			6.3
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			7.5			6.6
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)			7.5			7
Total = (100%)			25			21.9
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota Utama)						4.38 (20%)
KOMENTAR PEER REVIEW	1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur: <i>Lengkap, studi pustaka - metode - pembahasan seluas terkait</i>					
	2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan: <i>Rujukan dalam daftar pustaka digunakan dalam pembahasan</i>					
	3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi: <i>Jumlah pustaka memadai, relevan, baru</i>					
	4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit: <i>Jurnal Online terindeks SINTA 2</i>					
	5. Indikasi plagiasi: <i>Tidak ada</i>					
	6. Kesesuaian bidang ilmu: <i>Sesuai</i>					

Reviewer 1/2/3
Yogyakarta, 7 Oktober 2021


 Nama : Prof. Dr. Bambang Soedijono WA
 NIDN/NIDK : 8828300016
 Unit Kerja : Guru Besar Komputasi di Universitas AMIKOM Yogyakarta

* Dinilai oleh Tiga Reviewer secara terpisah

** Coret yang tidak perlu

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH***

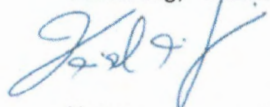
Judul karya ilmiah (artikel) : Deteksi Bot Spammer Pada Twitter Menggunakan Smith Waterman Similarity Dan Time Interval Entropy
 Penulis : Syafii, I., Setyanto, A., & Raharjo, S.
 Jumlah Penulis : 3 Orang
 Status Pengusul : ~~Penulis Pertama~~/Penulis Ke 2/~~Penulis Korespondensi~~ **
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Rekayasa Sistem dan Teknologi Informasi
 b. Nomor ISSN : 25800760 e-ISSN :
 c. Volume, Nomor, Bulan, Tahun : 2 , 4 , Desember , 2018
 d. Penerbit : Ikatan Ahli Informatika Indonesia (IAII)
 E DOI artikel (jika ada) : <https://doi.org/10.29207/resti.v2i3.549>
 f. Alamat Web Jurnal :
<https://jurnal.iaii.or.id/index.php/RESTI/article/view/549>
 g. Terindeks di : SINTA

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terideks DOAJ	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox" value="v"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			2.5			2
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			7.5			6.4
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			7.5			6.2
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)			7.5			6.1
Total = (100%)			25			20.7
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota Utama)						4.14 (20.0%)
KOMENTAR PEER REVIEW	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur: Sesuai dgn sistematika, ada benang merah antara Introduction, method, result, discussion dan conclusion 2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan: Melakukan pembahasan mendalam perbandingan antara 2 metode untuk mendeteksi spam pada twitter, pembahasan menggunakan rujukan dalam daftar pustaka dengan efektif 3. Kecukupan dan Kemutakhiran data serta metodologi: Jumlah pustaka memadai, relevan dan baru 4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit: Tidak ada indikasi plagiasi 5. Indikasi plagiasi: Tidak ada indikasi plagiasi 6. Kesesuaian bidang ilmu: Sesuai bidang ilmu penulis 					

Reviewer 1/2/3

Semarang, 5 Oktober 2021



Nama : Prof. Zainal A. Hasibuan. Ir., MLS., PhD.

NIDN/NIDK : 0024125904

Unit Kerja : Guru Besar Ilmu Komputer Universitas Dian Nuswantoro

* Dinilai oleh Tiga Reviewer secara terpisah

** Coret yang tidak perlu